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**Положение**

**о системе оценивания достижений обучающихся по ФГОС ООО в 5-9 классах** муниципального казенного общеобразовательного учреждения « Николо-Поломская средняя общеобразовательная школа» Парфеньевского муниципального района Костромской области.

**I Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации»№273 от 29.12.2012 г., типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 г. № 196, постановлением Главного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», , Правил проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, Устава школы, Правил внутреннего распорядка ОУ, ФГОС ООО.

1.2. Настоящее Положение рассматривается педагогическим Советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения. Настоящее Положение устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучения школьников 5-9 классов.

**2. Система контроля**

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

**2.1**. Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления знаний учащихся, пришедших учиться в школу (5-й класс – 9 класс).

**2.2.** Текущий контроль (текущая аттестация): оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). Организуется преподавателем данного учебного предмета, методическим объединением, заместителем директора по УР. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.2.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущая аттестация обязательна для всех обучающихся школы. Во 5– 9-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-бальной системе.

2.2.3. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.2.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.2.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

2.2.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.2.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.2.8. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

**2.3.** Промежуточный контроль.

2.3.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному модулю, разделу (теме).

2.3.2. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.3.3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных проверок у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3.4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УР (ВШК).

**2.4.** Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.4.1. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

2.4.2.В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

2.4.3. В случае несогласия учащегося, его родителей с годовой отметкой учащемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора школы, в присутствии родителей.

**2.5.** Административный контроль.

2.5.1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

2.5.2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.5.3. Формы проведения административного контроля: определяются администрацией.

2.5.4. Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УР (ВШК).

**3. Оценка индивидуальных предметных достижений** ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).Оценка предметных результатовпредставляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения.**

3.1.Для описания достижений обучающихся школы используется пять уровней.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Уровни успешности*** | ***Пятибалльные отметки*** |  |
| Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету) | Отметка – 1  | Отметка «1» ставится, если учащийся отказался от ответа без объяснения причин. |
| Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях) | Отметка – 2 (неудовлетворительно). Возможность исправить! | Не решена типовая, много раз отработанная задача |
| Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это *необходимо всем* по любому предмету) | Отметка – 3 (частично). Возможность исправить!Отметка – 4 (хорошо). Право изменить! | «3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)«4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |
| Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось:- либо применить новые, получаемые в данный момент, знания;- либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации) | Отметка – 4+ (близко к отлично). Право изменить! Отметка – 5 (отлично) | «4+» (приближается к отлично) - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)«5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |
| Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходно» **(**решение задачи на неизученный материал, потребовавшей:- либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний;- либо новых самостоятельно приобретённых умений) | Отметка – 5+ (превосходно); отметка – 5 и 5 (превосходно) | «5+» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)«5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) |

**Оценка предметных результатов** в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового- представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней.

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

 Пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

Низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

 **4. Правила выставления оценок**

4.1. Выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля (по критериям оценивания предметных результатов по учебным предметам), проводимом учителем.

Критерии оценивания предметных результатов по учебным предметам представлены в **Приложении 1.**

**4.2.** Оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например: умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

**4.3.** Четвертная, полугодовая оценка является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика. Определяющее значение в этом случае имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени. Эта оценка не может быть, как правило, положительной, если имеется даже одна отрицательная оценка при тематической аттестации. В этом случае обучаемый должен в обязательном порядке доказать наличие минимальных знаний, умений и навыков по данной теме путём сдачи по ней зачёта. Учитель вправе поставить положительную оценку по теме, за которую у обучаемого была неудовлетворительная оценка, если обучаемый при выполнении итоговой работы за четверть (полугодие) выполнил задание(я) по данной теме, включённое(ые) в работу.

**4.4. Оценка при промежуточной годовой аттестации** определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления при проведении промежуточной годовой аттестации.

**4.5. Оценка при завершающей аттестации.** Данная оценка выставляется после окончания изучения предмета (дисциплины). Она может совпадать с оценкой четвертной, полугодовой, годовой, экзаменационной (зачётной) по всему курсу (при проведении экзамена, зачёта) если данный предмет (дисциплина) изучались в течение соответствующего учебного периода. Если предмет (дисциплина) изучались в течение двух и более учебных лет, то оценка при завершающей аттестации выставляется с учётом всех годовых и экзаменационной (зачётной) по всему курсу (при проведении экзамена, зачёта). И в этом случае учитывается, прежде всего, (по критериям указанным выше) фактическое знание материала и сформированность умений на момент выставления оценки.

**4.6. Итоговая оценка.** Оценка, выставляемая в аттестат, определяется с учётом оценки итоговой государственной аттестации.

**5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)**

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы *(только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности).*

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

***Алгоритм самооценки***

*1 шаг.* Какая была цель, что нужно было получить?

*2 шаг.* Удалось получить результат?

*3 шаг.* Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

*4 шаг.* Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

*5 шаг.* Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

*6 шаг.* Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

*7 шаг.* Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), еслидокажет, что она завышена или занижена.

6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставиться отдельная отметка.

**Исключения:**

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

4). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

5). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

6). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

7) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

8) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

9). Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР) :

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР);

- по горизонтали (результаты каждого ученика);

- спланировать действия по улучшению результатов.

10) Итоговая отметка – это показатель уровня образовательных достижений. Она высчитывается как среднеарифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учётом их возможной пересдачи.

**6. О неудовлетворительной отметке за четверть, полугодие**

**6.1** Порядок работы по устранению неудовлетворительной оценки направлен на:

6.1.1. Повышение качества знаний отдельных учащихся и школы в целом;

6.1.2. Защиту прав учащихся;

6.1.3. Создание благоприятного микроклимата школы.

**6.2.** Основные направления и виды деятельности:

6.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся.

6.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

**6.3.** Программа деятельности учителя:

6.3.1. Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

6.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

6.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.

6.3.4. Комментировать оценку учащегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы учащийся мог их устранить в дальнейшем).

6.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

6.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

6.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

6.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

6.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность учащемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

6.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.

6.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

**6.4.** Программа деятельности классного руководителя.

6.4.1. Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).

6.4.2. Возможные причины неуспеваемости:

* пропуск уроков;
* недостаточная работа дома;
* слабые способности;
* нежелание учить предмет;
* недостаточная работа на уроке;
* необъективность выставления оценок на уроке;
* предвзятое отношение учителя на уроке;
* большой объем домашнего задания;
* недостаточное внимание учителя;
* высокий уровень сложности материала;
* другие причины.

6.4.3. В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.

6.4.4. В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.

6.4.5. В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

**6.5.** Программа деятельности учащегося.

6.5.1. Учащийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

6.5.2. Учащийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

6.5.3. Учащийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

**6.6.** Программа деятельности родителей (законных представителей).

6.6.1. Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания учащимся, посещаемость.

6.6.2. Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

6.6.3. Родители (законные представители) учащегося имеют право посещать уроки, по которым учащийся показывает низкий результат.

6.6.4. Родители (законные представители) учащегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации школы.

II Оценка личностных, метапредметных, предметных результатов обучающихся

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов,

оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

**Оценка метапредметных результатов.**

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта в 9-ом классе.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов в 5-х классах является результаты выполнения проверочных работ (входящих, промежуточных и итоговых) по математике и русскому языку (тексты работ прилагаются, критерии оценивания прилагаются). ОУ оставляет за собой право изменять тексты работ и критерии оценивания.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов в 5-9-х классах является результат школьного портфолио учащегося.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты** | **Текущий** | **Промежуточный** | **Итоговый** |
| Личностные | 1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе.2. Сформированность самооценки.3. Сформированностьвнутренней позиции обучающего.4.Ценностно-смысловые установки обучающихся | В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой. | 1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня. |
| Мета-предметные | 1.Учебные исследования.2. Учебные проекты,3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач | 1. Комплексные работы на межпредметной основе.2. Тематические работы по всем предметам. | 1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решенииучебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом,2. Защита итогового индивидуального проекта. |
| Предметные | 1. Устный опрос.2. Письменная или самостоятельная работа.3. Диктанты4. Контрольное списывание.5. Тестовые задания.6. Графическая работа.7. Изложение.8. Доклад.9. Творческая работа. |  1. Тест.2. Зачёт. | 1. Диагностическая контрольная работа.2. Диктанты.3. Изложение.4. Контроль техники чтения.5. Тест.6. Контрольная работа. |

**Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся представлен в Приложении 2.**

**3. Технологии, методики, методы, приемы оценивания**

**3.1. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года.**

 Оценка – это определение степени усвоения учащимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

1) Б*азовый* *уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) П*родвинутый уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) Р*ефлексивно-творческий* *уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе ***итоговой проверочной работы*** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

**3.2. Личностные результаты**

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненты ОД | Вид оценки |
| Текущая | Промежуточная | Итоговая |
| Цель | Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся. |
| Объект | Процесс формирования | Уровень сформированности |
| личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации. |
| Процедуры | Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся.Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД). |
| Технологии, методики,методы, приемы | «Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). и другие. |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), харак-теризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;
* рефлексивные сочинения.
 |
| Инструментарий | 1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д.2.Наблюдение3.Анетирование4. Интервью |
| *КИМы* | * задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).
 | * тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (лич-ностных результатов).
 |
| *Критерии* | * планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор);
* обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.
 |
| *Шкала и вид отметки* | Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положитель-ные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные.Описание результатов в контексте критериев ценности. |
| *Формы фиксации* | * листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся;
* дневник «Я учусь учиться: мои достижения»;
* портфолио «Мои достижения»;
* дневник ученика;
* диагностическая тетрадь учителя;
* электронное приложение к журналу учителя;
* портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»;
* другие.
 |

**3.3. Метапредметные результаты**

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненты системы оценки | Вид оценки |
| Текущая  | Промежуточная  | Итоговая  |
| Цель | Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией». |
| * анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;
 | оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; |
| * ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.
 |
| Объект | Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД | Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД | Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД |
| Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка) | Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе) |
| Технологии, методики,методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).«Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая).Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).Личностный опросник Кеттеллав модификации Л.А. Ясюковой(Регулятивные УУД)*.*Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие. |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД;
* рефлексивные сочинения.
 |
| Инструментарий | 1.Комплексные задания на межпредметной основе.2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.3. Защита итогового индивидуального проекта. |
| КИМы | * задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);
 |
|  |  | * тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.
 |
| *Критерии* | * планируемые метапредметные результаты
 |
| *Шкала и вид отметки* | * определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).
 |
| *Формы фиксации* | * листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД;
* дневник «Я учусь учиться: мои достижения»;
* портфолио «Мои достижения»;
* дневник ученика;
* диагностическая тетрадь учителя;
* электронное приложение к журналу учителя;
* портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»
 |

**3.4. Предметные результаты.**

|  |  |
| --- | --- |
| Компоненты системы оценки | Вид оценки |
| Текущая  | Промежуточная  | Итоговая  |
| Цель | * анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).
 | * оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием;
* выявление соответствия уровня сформирован-ности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам
 |
| освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии. | освоения программного материала за четверть, по­лугодие, год. |
| Объекты | Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава). | Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.  | Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предмет-ному содержанию. |
| Процедуры | Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). | Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии). | Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе). |
| Технологии, методики,методы, приемы | «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие.  |
| * оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;
* тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;
* тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;
* рефлексивные сочинения.
 |
| Инструментарий  | Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта. |
| КИМы | * задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);
 |
| Критерии | * планируемые предметные результаты
 |
| Шкала и вид отметки | * определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимос-ти от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки);
* принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линеечки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.
 |
| *Формы фиксации* | «листы достижений», «оценочные листы», «эталоны», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п. | Оценочные листы.Листы индивидуальных достижений.Таблицы требований к результатам.Рабочие тетради.Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся.Портфолио «Мои достижения».Диагностическая тетрадь учителя.Журнал учителя. Электронное приложение к журналу учителя. Портфолио «Оценочная деятельность педагога».Таблицы 4.3.1. – 4.3.8. |

**4.Инструкция по проведению мониторинга сформированности универсальных учебных действий учащихся 5-9 классов**

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий у учащихся может осуществляться на основе метода наблюдения. Практика психолого-педагогических исследований (Оценка уровня сформированности учебной деятельности. / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск: «Пеленг», 1993) показывает, что наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о формирующейся учебной деятельности школьников.

**Приложение 1-**Процедура проведения диагностического исследования

**Приложение 2 -**Методический инструментарий оценки достижения планируемых предметных результатов обучающихся

**Приложение 1**

**Процедура проведения диагностического исследования**

* 1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу.
	2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных
* внеучебных ситуациях и обстоятельствах. При этом процесс наблюдения ограничивается группой учащихся, не более 5 человек.
	1. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий . Процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.
	2. Каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 4. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли.

Познавательные УУД

**Предмет:** **Учитель:**

Фамилии учащихся

Баллы Виды работы на уроке

**1. Восприятие информации.**

***1.1. Устную инструкцию воспринимает:***

4 с первого предъявления

1. нуждается в дополнительных разъяснениях
2. нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
3. не воспринимает устную инструкцию
	1. ***Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:***

|  |  |
| --- | --- |
| 4 | самостоятельно |
| 3 | нуждается в разъяснениях |

1. нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения
2. не воспринимает письменную инструкцию
3. **Интеллектуальная обработка информации.**

***2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:***

1. способен выделить самостоятельно
2. нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах
3. испытывает значительные затруднения

***2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:***

1. способен выделить самостоятельно

2 нуждается в помощи

1. испытывает значительные затруднения

***2.3. Темп интеллектуальной деятельности:***

1. выше, чем у других учащихся класса
2. такой же, как у других учащихся класса

1 значительно снижен

1. **Результативность интеллектуальной деятельности.**

***3.1.*** ***Результат получает:***

1. успешно (рационально, эффективно); воспроизводит

предложенный учителем алгоритм

1. оригинальным творческим способом
2. нерациональным («длинным») путем
3. путем подгонки под ответ («методом тыка»)

***3.2. Предъявление результата:***

1. способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение
2. способен дать правильный ответ, но не может его обосновать
3. приходится «вытягивать» ответы
4. необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения

**4.** **Самооценка результата работы**.

1. способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок
2. не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки
3. не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки

**5.** **Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:**

1. способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки
2. для освоения программы требуется система дополнительных занятий
3. освоение программы по различным причинам затруднено

**Общий балл:**

Регулятивные УУД

**Предмет:** **Учитель:**

Фамилии учащихся

Баллы Виды работы на уроке



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **1. Получив задание:** |
|  | 3 | планирует работу до ее начала |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2 | планирует действия в ходе работы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | вообще не составляет плана |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **2. Вопросы, уточняющие задание:** |
|  | 4 | не нуждается в дополнительных пояснениях |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3 | задает до начала работы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2 | в ходе работы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | не задает, хотя и нуждается в пояснениях |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **3. Выполняя задание:** |  |  |
|  | 4 | точно придерживается плана |

1. отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий
2. начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 | работает хаотично без плана |
|  |  | **4. Завершая задание:** |
|  | 3 | обязательно добивается запланированного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2 | не доводит работу до окончательного результата |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 | довольствуется ошибочным результатом |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **5. Закончив работу:** |  |
|  | 4 | проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки |

1. результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом
2. результат не проверяет, т.к. всегда убежден в его правильности

1 результат проверяет, но ошибок «не видит»

**6. Помощь в работе:**

4 не нуждается

3 нуждается и принимает

2 нуждается, но не умеет пользоваться

1 нуждается, но не обращается

 **Общий балл:**

Коммуникативные УУД

**Предмет:** **Учитель:**

Фамилии учащихся

Баллы Виды работы на уроке

**1.** **Изложение собственных мыслей:**

1. может самостоятельно донести свою мысль до других

1. может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов
2. не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов
3. **Ведение дискуссии.**

***2.1. Способность отвечать на вопросы:***

1. обычно отвечает, давая развернутый ответ
2. обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ
3. как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения
4. как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря
5. практически не может самостоятельно отвечать на вопросы

***2.2. Способность задавать вопросы:***

1. обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы
2. формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений
3. практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику

***2.3. Способность корректно возражать оппоненту:***

1. обычно возражает своему оппоненту корректно
2. не всегда корректно возражает своему оппоненту
3. как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту
4. **Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников).**

***3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:***

1. обычно отстаивает свою позицию аргументированно
2. не всегда аргументировано отстаивает свою позицию
3. как правило, не может аргументировано отстоять свою позицию

***3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:***

1. обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости
2. не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию
3. как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага
4. не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимости этого шага

***3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:***

1. обычно может подчиниться решению группы

|  |  |
| --- | --- |
| 2 | не всегда может подчиниться |
|  |  |  | решению группы |
| 1 | как правило, не подчиняется |
|  |  |  | решению группы |
|  |  |  | **4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать** |  |  |  |
|  |  | **статус собеседника и особенности ситуации общения):** |  |  |  |
| 3 | обычно удерживает |
|  |  |  | социальную дистанцию в |
|  |  |  | ходе общения |

1. не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения
2. как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения

 **Общий балл:**

**Обработка данных опроса (ключ): Познавательные УУД**

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями – участниками опроса по данной шкале, складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Эти баллы – условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 9 до 15 баллов), средняя группа (от 16 до 23 баллов), сильная группа (от 24 до 31 балла).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа, |  |  |  | Статус |  |  | Рекомендации учителям |
| баллы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Слабая | Воспринимая | учебную |  | информацию, | Пошаговое | предъявление |
| группа | практически не в состоянии действовать | учебной | информации | с |
| (9-15б) | самостоятельно; особые трудности | пошаговым | контролем | ее |
|  | вызывает информация, предъявляемая в | усвоения. |  |  | При |
|  | письменной |  |  | (устной) | форме. | интеллектуальной |  |  |
|  | Испытывает | значительные | затруднения | обработке | информации |
|  | при выделении нового и главного при | необходима | значительная |
|  | интеллектуальной |  |  |  | обработке | обучающая, | организующая |
|  | информации. |  | Темп | интеллектуальной | и стимулирующая помощь |
|  | деятельности | и | еѐ | результативность | учителя. |  | Необходимо |
|  | выражено снижены. Результат работы | развивать |  |  | приемы |
|  | чаще всего получает путем «подгонки | логического |  | мышления, |
|  | под ответ, а необходимость предъявлять | формировать |  |  |  |  |
|  | его вызывает серьезные затруднения, | представления | об | эталоне |
|  | ответы. | Как | правило, | приходится | работы | и | критериях | ее |
|  | «вытягивать». Не может объективно | оценки. | Для | успешного |
|  | оценить свою работу, т.к. часто не видит | освоения |  | большинства |
|  | своих ошибок или не понимает, что | учебных |  |  | предметов |
|  | допустил их, в связи с тем, что во | требуется |  |  | система |
|  | внутреннем | плане | не | сформировано | дополнительных занятий. |  |
|  | представление об эталоне работы. |  |  |  |  |  |  |
|  | Освоение |  |  | школьной |  | программы |  |  |  |  |  |  |
|  | значительно затруднено. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя | Воспринимая учебную информацию (как | Нужно оказать | учащемуся |
| группа | устную, так и письменную), нуждается в | организующую |  |  | и |
| (16-23б) | дополнительных | разъяснениях. При | стимулирующую | помощь. |
|  | интеллектуальной |  |  |  | обработке | Необходимо |  | развивать |
|  | информации |  | требуется | некоторая | способность |  | действовать |
|  | (стимулирующая, |  |  | организующая) | рациональными способами, |
|  | помощь. |  | Темп |  | интеллектуальной | умение | аргументировать |
|  | деятельности средний. Результат работы | свою позицию, | обосновать |
|  | чаще всего получает, воспроизводя | полученный |  | результат. |
|  | предложенный учителем алгоритм, хотя | Следует | совершенствовать |
|  | временами | действует | самостоятельно | умение |  |  | объективно |
|  | нерациональным, 2длинным» путем. | оценивать свою работу. |  |
|  | Давая правильный ответ, не всегда |  |  |  |  |  |  |
|  | может аргументировать его, обосновать |  |  |  |  |  |  |
|  | свою точку зрения. Не всегда может |  |  |  |  |  |  |
|  | дать объективную оценку своей работы, |  |  |  |  |  |  |
|  | хотя, как | правило, видит | допущенные |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ошибки. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сильная | Успешно | воспринимает | учебную | Желательно | поощрять |
| группа | информацию (как устную, так и | творческий |  | подход | к |
| (24-31) | письменную) с первого предъявления. | решению | учебных задач, |
|  | Способен | самостоятельно | выделить | развивать | познавательный |
|  | новое и главное при интел-й обработке | мотив. |  |  |  |
|  | учебного | материала. | Темп |  |  |  |  |  |
|  | интеллектуальной | деятельности |  |  |  |  |  |
|  | несколько выше, чем у других |  |  |  |  |  |
|  | учащихся. Результат работы получает, |  |  |  |  |  |
|  | успешно | воспроизводя | предложенный |  |  |  |  |  |
|  | алгоритм, в ряде случаев может |  |  |  |  |  |
|  | действовать оригинальным, твор-м |  |  |  |  |  |
|  | способом. Способен дать развернутый |  |  |  |  |  |
|  | ответ и обосновать его, аргументировать |  |  |  |  |  |
|  | свою позицию. В большинстве случаев |  |  |  |  |  |
|  | может | дать объективную | оценку |  |  |  |  |  |
|  | результату своей работы, т.к. понимает |  |  |  |  |  |
|  | суть допущенных ошибок. |  |  |  |  |  |  |
| **Регулятивные УУД** |  |  |  |  |  |  |  |
| Группа, | Статус |  |  |  |  | Рекомендации учителям |  |
| баллы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Слабая | Затруднено осмысление учебной задачи |  | Необходимо обучать |  |
| группа | как цели деятельности. Приступает к |  | умению ставить цель |  |
| (6-10б) | работе, не имея плана; уточняющих |  | собственной |  |  |
|  | вопросов не задает, хотя и нуждается в |  | деятельности, |  |  |
|  | пояснениях; действует импульсивно, |  | разрабатывать шаги по ее |  |
|  | хаотично. Если план работы предложен |  | достижению, пошагово |  |
|  | педагогом, в ходе работы грубо нарушает |  | сверять свои действия с |  |
|  | его, не замечая этого. Завершив задание, |  | имеющимся планом. По |  |
|  | часто довольствуется ошибочным |  | завершении работы |  |
|  | результатом. При этом, даже проверяя |  | следует побуждать |  |
|  | результат, допущенных ошибок не видит. |  | ребенка сравнивать |  |
|  | Не способен обратиться за необходимой |  | полученный результат с |  |
|  | помощью и, даже если такая помощь |  | эталоном, находить и |  |
|  | оказана, не умеет ею воспользоваться. |  | исправлять допущенные |  |
|  |  |  |  |  |  | ошибки и на этой основе |  |
|  |  |  |  |  |  | давать самооценку. |  |
|  |  |  |  |  |  | Желательно показывать |  |
|  |  |  |  |  |  | ребенку, где можно |  |
|  |  |  |  |  |  | получить помощь и как |  |
|  |  |  |  |  |  | ею воспользоваться. |  |
| Средняя | В целом ряде случаев способен |  |  | Нужно оказать учащемуся |
| группа | осмыслить учебную задачу как цель |  | организующую и |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| (11-16б) | своей деятельности. При этом |  | стимулирующую помощь. |
|  | планирование и необходимые уточнения | Необходимо развивать |
|  | осуществляет уже в ходе работы. Имея |  | навыки планирования |
|  | целый ряд сформированных алгоритмов |  | собственной деятельности |
|  | работы, не всегда способен выбрать |  | и способность |  |
|  | оптимальный. При реализации плана |  | действовать в |  |
|  | работы отступает от него в деталях, |  | соответствии с планом, |
|  | сохраняя общую последовательность |  | умение выбирать |  |
|  | действий. Завершая работу, не всегда |  | оптимальный алгоритм |
|  | добивается запланированного результата. | работы. Также следует |
|  | Результат работы не проверяет в связи с |  | формировать более четкие |
|  | тем, что заранее убежден в его |  | представления об эталоне |
|  | правильности или потому, что |  | работы и критериях ее |
|  | довольствуется любым результатом. В |  | оценки. |  |  |
|  | случае необходимости может обратиться |  |  |  |
|  | за помощью, но не всегда способен ею |  |  |  |  |
|  | воспользоваться. |  |  |  |  |
| Сильная | Способен осмыслить учебную задачу как | Следует развивать |  |
| группа | цель своей деятельности. В большинстве | самостоятельность в |  |
| (17-22б) | случаев, приступая к работе, заранее |  | учебной работе, поощрять |
|  | планирует свои дей-я или успешно |  | найденные ребенком |
|  | пользуется уже сформированными |  | оригинальные и |  |
|  | алгоритмами работы. В случае необх-ти |  | рациональные способы |
|  | уточняет детали до начала работы. |  | организации собственной |
|  | Осуществляя работу, точно |  | работы. |  |  |
|  | придерживается имеющегося плана или |  |  |  |  |
|  | отступает от плана лишь в деталях, |  |  |  |  |
|  | сохраняя общую последовательность |  |  |  |  |
|  | действий. Завершая задание, обязательно |  |  |  |
|  | добивается запланированного результата. |  |  |  |
|  | Закончив работу, проверяет ее, находит и |  |  |  |
|  | исправляет ошибки. В случае |  |  |  |  |
|  | необходимости способен обратиться за |  |  |  |  |
|  | необходимой помощью и |  |  |  |  |
|  | воспользоваться ею. |  |  |  |  |
| **Коммуникативные УУД** |  |  |  |  |
| Группа, | Статус |  | Рекомендации учителям |
| баллы |  |  |  |  |  |
| Слабая | Не способен самостоятельно донести до | Необходимо | развивать |
| группа | окружающих собственные мысли | и | приемы | участия | в |
| (8-13 б) | формулировать ответы на обращенные к | дискуссии, | формировать |
|  | нему вопросы, а также самостоятельно | способность обосновывать |
|  | формулировать вопросы собеседнику. | В | свою позицию в | споре, |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ходе дискуссии, как правило, не | видеть | общую | цель |
|  | корректен. Не может аргументировано | группы | и действовать | в |
|  | отстаивать собственную позицию и гибко | соответствии | с | нею, |
|  | менять | ее, | т.к. | не | понимает | удерживать | социальную |
|  | необходимость | этого | шага. | При | дистанцию | в | ходе |
|  | взаимодействии в группе не подчиняется | общения | со | взрослыми | и |
|  | общему решению группы. Не способен | сверстниками. |  |  |
|  | строить общение с учетом статуса |  |  |  |  |  |
|  | собеседника и | особенностей ситуации |  |  |  |  |  |
|  | общения. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средняя | Испытывает некоторые затруднения при | Необходимо работать над |
| группа | изложении собственных мыслей, ответах | совершенствованием |  |  |
| (14-20б) | на обращенные к нему вопросы в связи с | умения | излагать | свои |
|  | волнением | (ограниченным | словарным | мысли, | формулировать |
|  | запасом) и при попытках самостоятельно | вопросы | собеседнику | и |
|  | формулировать вопросы собеседнику. Не | отвечать на поставленные |
|  | всегда способен отстоять свою позицию | вопросы. |  | Желательно |
|  | или разумно изменять ее. А также | помочь | ребенку |  | в |
|  | подчиниться решению группы для успеха | развитии |  | способности |
|  | общего дела. Возражая оппоненту, | отстаивать свою позицию |
|  | бывает некорректен. В ходе общения | или разумно менять ее. |
|  | может нарушать социальную дистанцию. | Следует | работать | над |
|  |  |  |  |  |  |  | умением |  | соблюдать |
|  |  |  |  |  |  |  | социальную | дистанцию | в |
|  |  |  |  |  |  |  | общении. |  |  |  |
| Сильная | Способен ясно и четко излагать свои | Не | нуждается |  | в |
| группа | мысли, | корректно | отвечать | на | специальной | работе |  | по |
| (21-26б) | поставленные вопросы, | формулировать | развитию |  |  |  |
|  | вопросы собеседнику, а также возражать | коммуникативных |  |  |
|  | оппоненту. Умеет аргументировать свою | навыков. |  |  |  |  |
|  | позицию или гибко менять ее в случае |  |  |  |  |  |
|  | необходимости. | Способен | подчиниться |  |  |  |  |  |
|  | решению группы ради успеха общего |  |  |  |  |  |
|  | дела. Всегда удерживает социальную |  |  |  |  |  |
|  | дистанцию в ходе общения. |  |  |  |  |  |  |  |

максимальная сумма баллов всех УУД -79; 63-79баллов- высокий уровень В; 40-62балла-средний уровень; 0-39баллов низкий уровень

**Приложение 2**

 **Методический инструментарий оценки достижения планируемых предметных результатов обучающихся**

**1.** Таблица (форма 1) оценки планируемых образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. ученика | Тема 1  | Тема 2 | Тема 3 |
| Умение1 | Умение 2 | Умение 3 | Умение 4 | Средняя отметка |  |  |
| Петров А. |  |  |  |  |  |  |  |
| Иванов П. |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: 2– высокий уровень; 1-средний уровень; 0- низкий уровень владения умениями

**2.** Карта самостоятельной работы по предмету

Ученика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Название работы* | *Вид работы* | *Срок сдачи* | *Критерии оценивания работы* | *Замечания учителя* |
| *Срочность выполнения* | *Качество выполненного* | *Полнота* | *Суммарная оценка* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.** Карта оценивания доклада, выступления

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_профиль\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *ФИО ученика* | *Дата* | *Тема доклада, выступления* | *Полнота освещения вопроса* | *Качество выступления* | *Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность* | *Адекватное использование наглядных средств* | *Суммарный балл* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**4.** Карта оценивания электронной презентации

Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_профиль\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *ФИО ученика* | *Дата* | *Тема*  | *Полнота освещения вопроса* | *Качество презентации* | *Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность* | *Дизайн презентации* | *Суммарный балл* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**5.** Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

|  |  |
| --- | --- |
| *Количество баллов* | *Критерии оценивания* |
| *Полнота освещения вопроса* | *Качество выступления* | *Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность* | *Адекватное использование наглядных средств* |
| 0 | Доклад, выступление не выполнено |
| 1 | Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления | Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации | Ученик не смог ответить на вопросы | Ученик не использовал никаких наглядных средств |
| 2 | Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике выступления | Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают |
| 3 | Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления | Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления |

**6.** Единая шкала критериев оценки электронной презентации

|  |  |
| --- | --- |
| *Количество баллов* | *Критерии оценивания* |
| *Полнота освещения вопроса* | *Качество презентации* | *Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность* | *Дизайн презентации* |
| 0 | Электронная презентация не выполнена |
| 1 | Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации | Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета | Ученик не смог ответить на вопросы | Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания |
| 2 | Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации | Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации |
| 3 | Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации | Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы | Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание  |

**7**. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся

|  |  |
| --- | --- |
| *Количество баллов* | *Критерии оценивания самостоятельной работы* |
| *Срочность выполнения* | *Качество выполненного* | *Полнота* |
| 0 | Задание не выполнено |
| 1 | Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета | Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден | Задание выполнено не полностью |
| 2 | Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием | Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно | Задание выполнено |
| 3 | Ученик выполнил задание в срок | Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно | Задание выполнено полностью |

8. Работа по подготовке итогового индивидуального проекта в 9-ом классе осуществляется в соответствии с Положением об индивидуальном проекту .